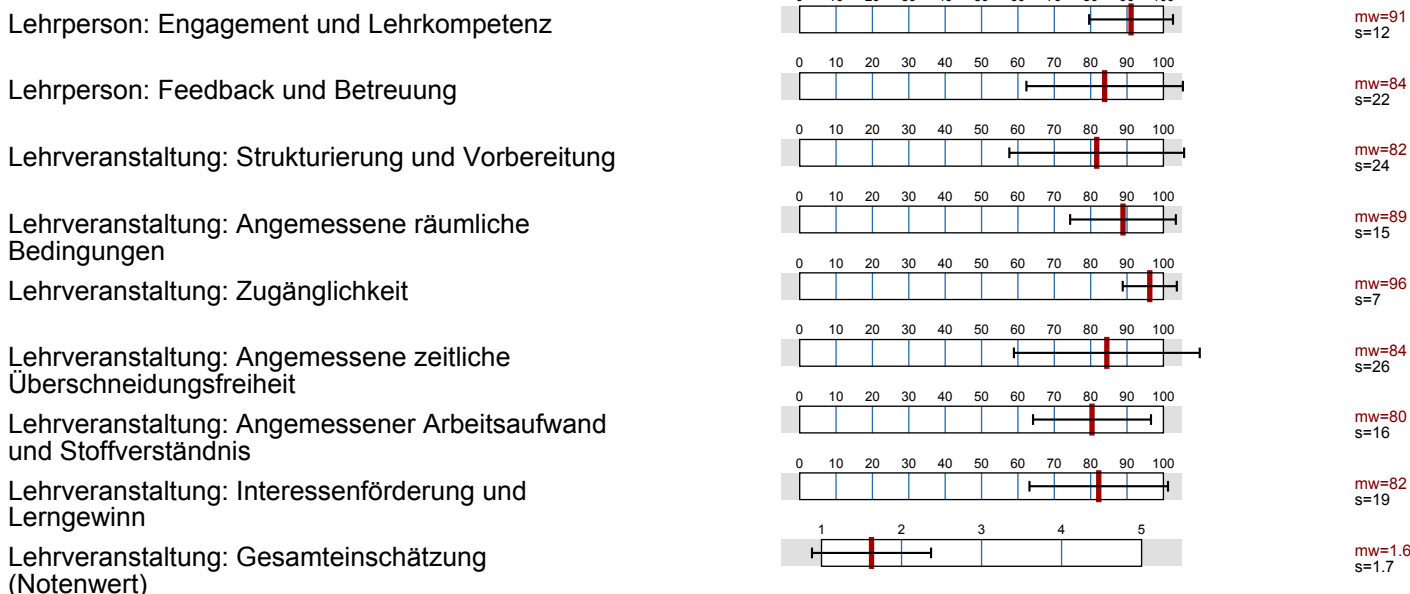


Martin Schweinberger

English around the world: analyzing linguistic variation (4002075)
Erfasste Fragebögen = 9



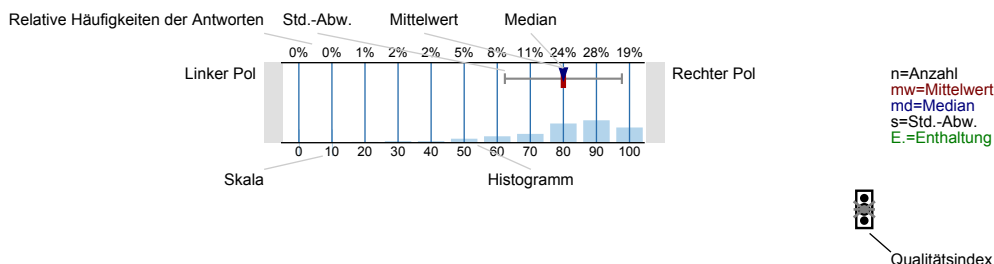
Globalwerte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

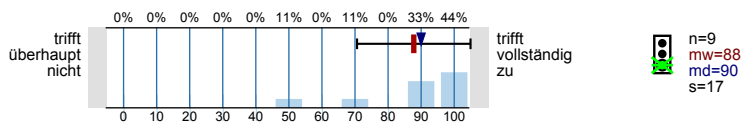


Erklärung der Ampelsymbole

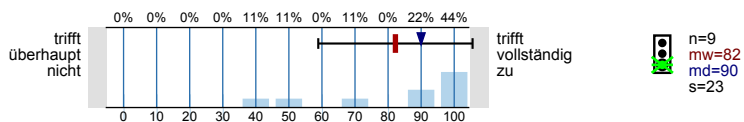
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

Lehrveranstaltung: Strukturierung und Vorbereitung

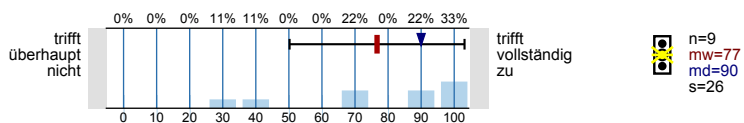
Die Veranstaltung ist gut organisiert.



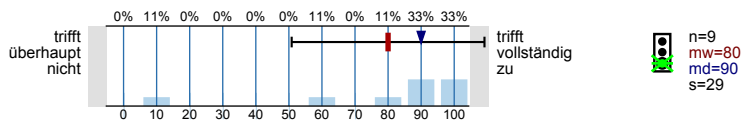
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



Die Bedeutung bzw. der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.

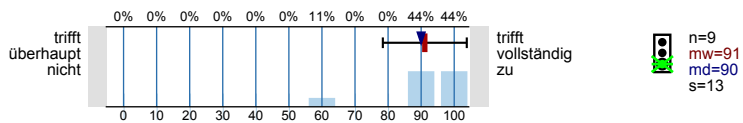


Die Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) waren hilfreich.

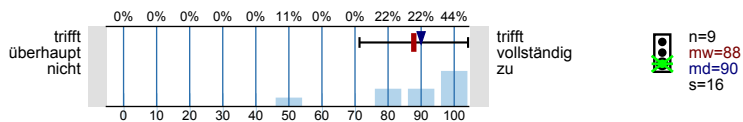


Lehrperson: Engagement und Lehrkompetenz

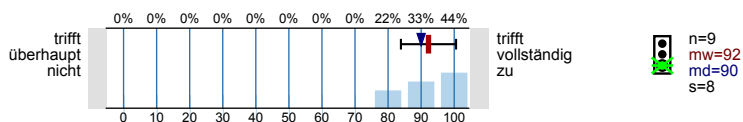
Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet.



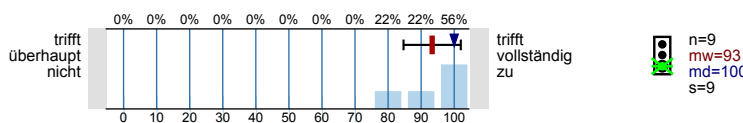
Die/der Lehrende spricht verständlich und anregend.



Die/der Lehrende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit.

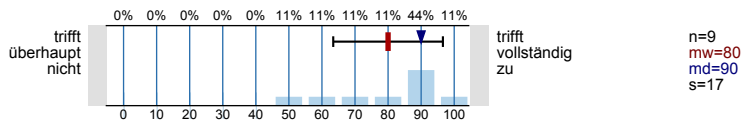


Die/der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.

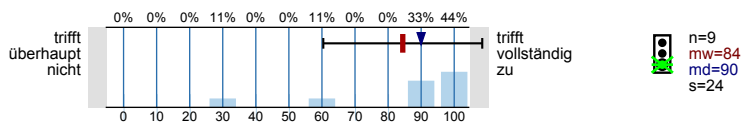


Lehrperson: Feedback und Betreuung

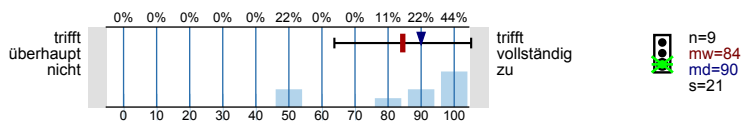
Diskussionen werden gut geleitet.



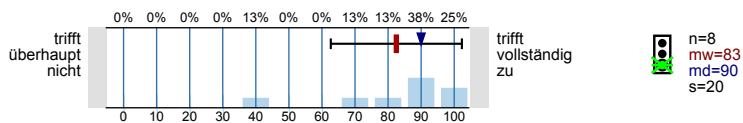
Eigene Beiträge, Fragen und aktive Mitarbeit werden gefördert.



Die Studierenden erhalten zu ihren Fragen und Beiträgen hilfreiches Feedback.



Außerhalb der Lehrveranstaltung findet eine gute Betreuung statt (z.B. nach der Veranstaltung oder in der Sprechstunde).

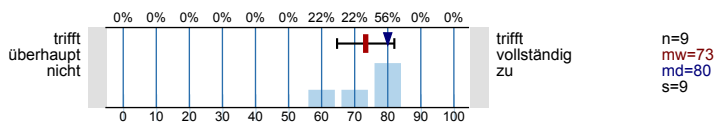


Lehrveranstaltung: Referate

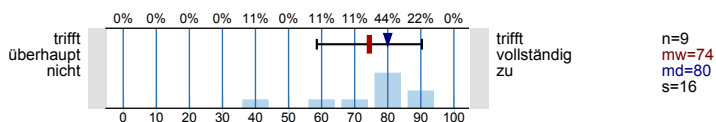
Wurden in der Lehrveranstaltung Referate gehalten?



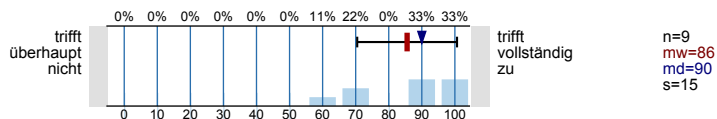
Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist gut.

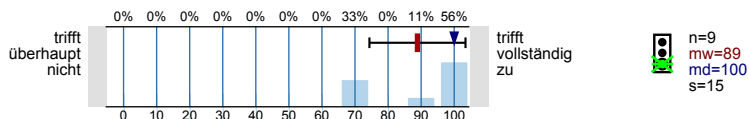


Die Referate werden auf angemessene Weise ergänzt.

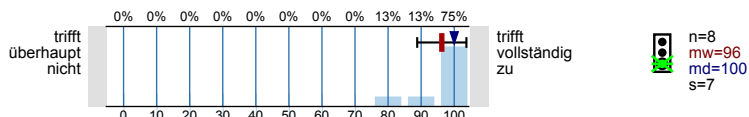


Lehrveranstaltung: Rahmenbedingungen

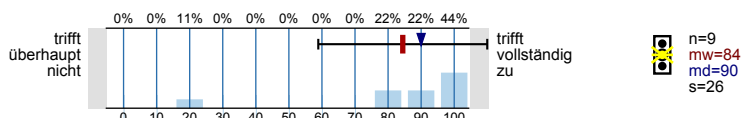
Die räumlichen Gegebenheiten (z.B. Raumgröße, Ausstattung) sind angemessen.



Das Einschreiben in die Lehrveranstaltung bzw. das Erhalten eines Platzes war einfach.

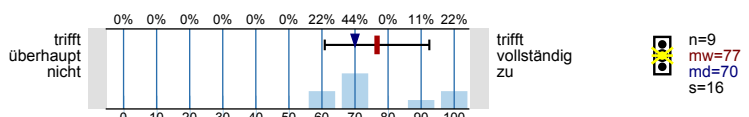


Es treten keine zeitl. Überschneidungen mit anderen wichtigen Lehrveranstaltungen auf.

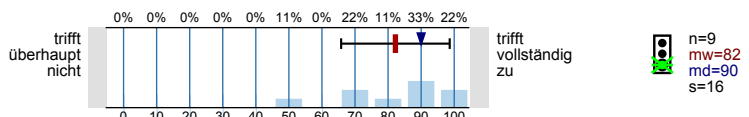


Lehrveranstaltung: Angemessener Arbeitsaufwand und Stoffverständnis

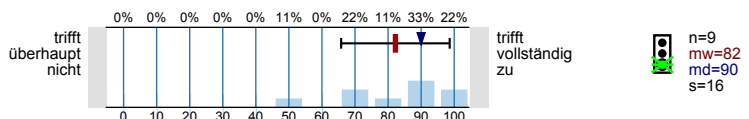
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um der Veranstaltung zu folgen.



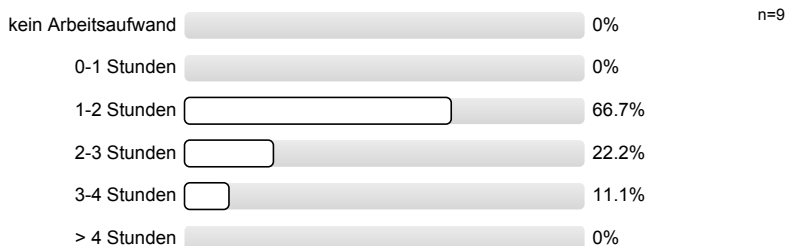
Ich empfinde den für diese Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen.



Ich habe den Stoff verstanden.

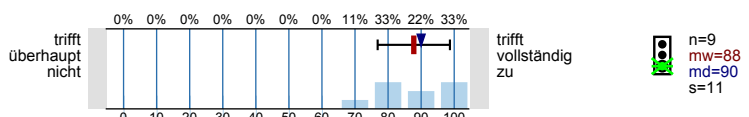


Mein durchschnittlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung (ohne Veranstaltungszeit, Klausurzeit u.ä.) beträgt pro Woche:

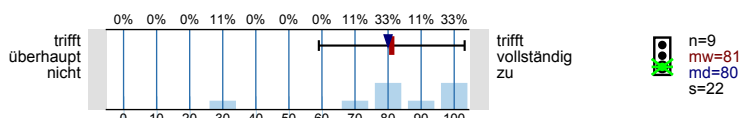


Lehrveranstaltung: Interessenförderung und Lerngewinn

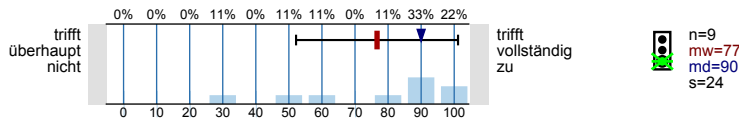
Zum Mitdenken und Durchdenken des Themas wird angeregt.



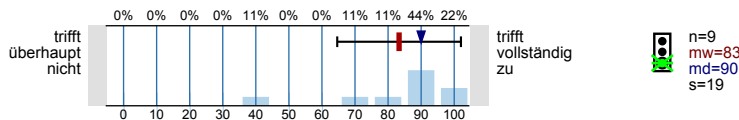
Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbstständig mit den Inhalten zu beschäftigen.



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.

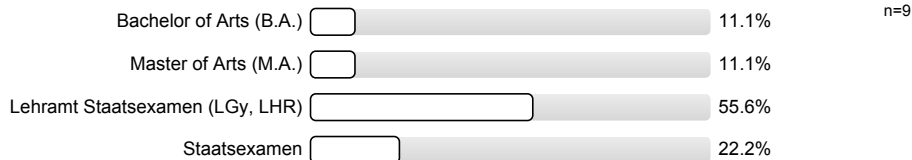


Ich lerne viel in der Veranstaltung.

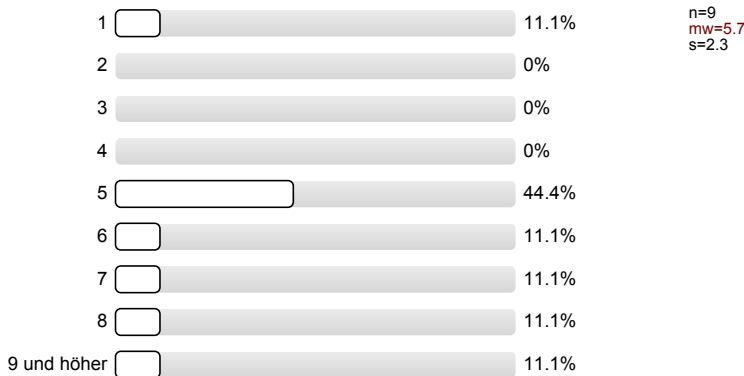


Allgemeine Angaben zu Ihrer Person

Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?

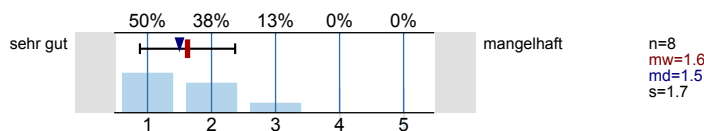


In welchem Fachsemester studieren Sie derzeit (Fach, in dessen Rahmen die Evaluation stattfindet)?



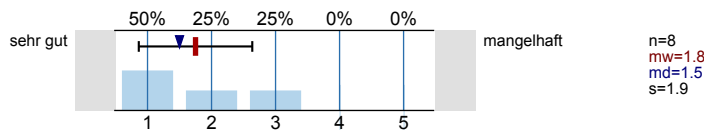
Lehrveranstaltung: Gesamteinschätzung

Welche Note würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben (sehr gut/gut/befriedigend/ausreichend/mangelhaft)?

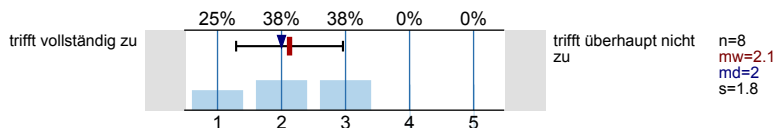


Lehrveranstaltungsevaluation: Nutzen

Mit diesem Bogen konnte ich meine Meinung zur Lehrveranstaltung ...sehr gut/gut/befriedigend/ausreichend/mangelhaft... wiedergeben.



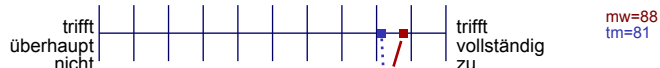
Ich empfinde die Lehrveranstaltungsevaluation als sinnvoll, um die Qualität der Lehre zu verbessern.



Profillinie

Teilbereich: LE_Anglistik-Amerikanistik (PHF)
 Name der/des Lehrenden: Martin Schweinberger
 Titel der Lehrveranstaltung: English around the world: analyzing linguistic variation (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Seminar I (SoSe 10, WiSe 10/11, SoSe 11; N=3732)

Die Veranstaltung ist gut organisiert.



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



Die Bedeutung bzw. der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



Die Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) waren hilfreich.



Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet.



Die/der Lehrende spricht verständlich und anregend.



Die/der Lehrende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit.



Die/der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.



Diskussionen werden gut geleitet.



Eigene Beiträge, Fragen und aktive Mitarbeit werden gefördert.



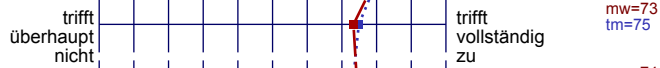
Die Studierenden erhalten zu ihren Fragen und Beiträgen hilfreiches Feedback.



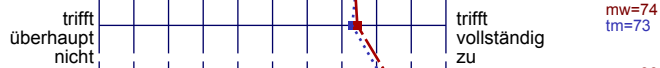
Außerhalb der Lehrveranstaltung findet eine gute Betreuung statt (z.B. nach der Veranstaltung oder in der Sprechstunde).



Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist gut.



Die Referate werden auf angemessene Weise ergänzt.



Die räumlichen Gegebenheiten (z.B. Raumgröße, Ausstattung) sind angemessen.



Das Einschreiben in die Lehrveranstaltung bzw. das Erhalten eines Platzes war einfach.



Es treten keine zeitl. Überschneidungen mit anderen wichtigen Lehrveranstaltungen auf.



Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um der Veranstaltung zu folgen.



Ich empfinde den für diese Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen.



Ich habe den Stoff verstanden.



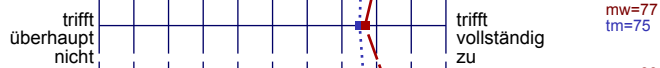
Zum Mitdenken und Durchdenken des Themas wird angeregt.



Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbstständig mit den Inhalten zu beschäftigen.



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



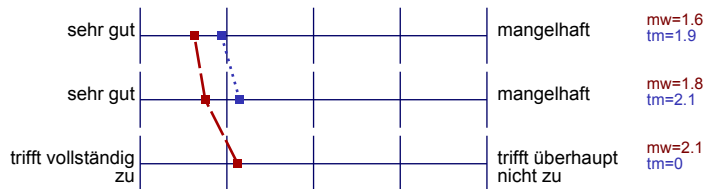
Ich lerne viel in der Veranstaltung.



Welche Note würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben (sehr gut/gut/befriedigend/ausreichend/mangelhaft)?

Mit diesem Bogen konnte ich meine Meinung zur Lehrveranstaltung ...sehr gut/gut/befriedigend/ausreichend/mangelhaft... wiedergeben.

Ich empfinde die Lehrveranstaltungsevaluation als sinnvoll, um die Qualität der Lehre zu verbessern.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Lehrveranstaltung: Gesamteinschätzung

TOP! Was war gut? (Bitte in GROßEN DRUCKBUCHSTABEN ausfüllen, um Ihre Anonymität zu wahren!)

INTERESSANTE DARBIETUNG, SYMPATHISCHES AUFTRETEN, SEHR MOTIVIEREND
ENDLICH MAL FRISCHER WIND IM INSTITUT

ACTIVITY SLOTS

MÖGLICHKEIT STATT REFERATEN GLEICHWERTIGE ACTIVITY SLOTS
ODER PROTOKOLLE ZU MACHEN.

ACTIVITY SLOTS (KEINE MEIST DOCH EHER LANGWEILIGEN REFERATE)

MITARBEIT GEORDERT, GUTE DISKUSSIONEN

TIPP! Was könnte verbessert werden? (Bitte in GROßEN DRUCKBUCHSTABEN ausfüllen, um Ihre Anonymität zu wahren!)

GEBT DEM MANN MEHR FREIHEIT KREATIV ZU SEIN, WARUM FUNKTIONIERT
EIN PLAKAT ALS ALTERNATIVE ZUR HAUSARBEIT IN HAMBURG UND HIER NICHT
SEHR SCHWACH GREIFSWALD